

Sistema de puntuación y proceso de decisión 2023

> ¿Cómo llega el panel a una decisión?

El panel está formado por los siete Comisionados de Artes de Boulder designados por el Concejo [Municipal](#). Después de leer su solicitud, el panel proporcionará puntajes y comentarios.

Las preguntas se dividen en dos secciones:

Primero, los miembros del panel proporcionan puntajes sobre la información que usted proporciona en la sección "Preguntas del panel". Los miembros del panel proporcionan una puntuación de 1 a 8 para cada pregunta del panel.

En segundo lugar, los miembros del panel pueden proporcionar puntos adicionales para puntos de estímulo. Un máximo de 4 puntos adicionales está disponible para los miembros del panel para esta pregunta.

Los puntajes de cada miembro del panel se suman para establecer un puntaje preliminar para la solicitud. Todas las preguntas se ponderan por igual. Esos puntajes preliminares se promedian en todos los miembros del panel para establecer un puntaje preliminar. Esta puntuación se utiliza para clasificar su solicitud para su consideración. Para cada categoría de subvención, la Comisión de Artes establecerá un puntaje umbral sobre el cual una solicitud se considera elegible para un premio. Tenga en cuenta que el cumplimiento de la puntuación umbral no aprueba automáticamente una solicitud de financiación.

Además de proporcionar un puntaje, los comisionados incluirán preguntas o comentarios para cada solicitante. Le proporcionaremos estos comentarios antes de la segunda ronda de puntuación. Tendrá la oportunidad de ofrecer una declaración de una página respondiendo a las preguntas planteadas, o informando más al panel sobre su solicitud.

Una vez completada la respuesta de una página, el panel volverá a finalizar la aplicación. Una vez que se completa esta repuntuación, las aplicaciones se vuelven a clasificar. En la reunión de decisión, los miembros de la Comisión de Artes de Boulder deliberan para decidir la aprobación final de las solicitudes que recibirán una subvención. La Comisión de Artes puede a) aceptar los puntajes más altos en el ranking, b) elegir ajustar el ranking, o c) pedirle al panel que reconsidere los puntajes específicos.

El sistema de puntuación completo y la rúbrica se pueden encontrar a continuación.

> ¿Cómo utilizan los miembros del panel el sistema de puntuación?

Los miembros del panel utilizan las siguientes descripciones de la escala de calificación para ayudar a alinear sus decisiones sobre cada puntuación.

Puntuación	Descriptor	Fortalezas/Debilidades
8	Excepcional	Excepcionalmente fuerte (un modelo para el campo o la disciplina esencialmente s debilidades).
7	Excepcional	Muy fuerte con algunas debilidades menores.
6	Muy bien	Fuerte con numerosas debilidades menores.
5	Bien	Fuerte pero con al menos una debilidad moderada.
4	Satisfactorio	Algunas fortalezas pero con algunas debilidades moderadas.
3	Justo	Algunas fortalezas pero con al menos una debilidad importante.
2	Marginal	Algunas fortalezas y algunas debilidades importantes.
1	Pobre	Muy pocas fortalezas y numerosas debilidades importantes.

Debilidad menor: Una debilidad fácilmente abordable que no disminuye sustancialmente el impacto.
Debilidad moderada: Debilidad que disminuye el impacto.
Debilidad mayor: Una debilidad que limita severamente el impacto.

Rúbricas del sistema de puntuación

> ¿Cómo interpretan los miembros del panel el sistema de puntuación para cada solicitud?

Antes de que comience el proceso de concesión de subvenciones, los miembros del panel reciben capacitación sobre cómo interpretar el sistema de puntuación y las rúbricas, o conjunto de criterios, lo que ayuda a reducir la posibilidad de puntuaciones subjetivas basadas en preferencias personales. Sin embargo, tenga en cuenta que, aunque las decisiones de los paneles siguen este conjunto de criterios, los puntajes podrían reflejar un pequeño grado de subjetividad individual para cada miembro del panel. Los miembros del panel deben poder defender sus puntajes con observaciones sobre las fortalezas o debilidades específicas de cada aplicación durante el proceso de puntuación y reenotó.

A continuación se presentan los sistemas de puntuación para varias categorías de aplicaciones.

Subvención para proyectos comunitarios, página uno

Prioridades de la comunidad

El Plan Cultural [Comunitario](#) de la Ciudad de Boulder es un documento de visión y estrategia que describe cómo la gente de Boulder alineará los esfuerzos, con el apoyo del gobierno municipal, para lograr nuestra visión colectiva: *Juntos, elaboraremos el entorno social, físico y cultural de Boulder para incluir la creatividad como un ingrediente esencial para el bienestar, la prosperidad, y la alegría de todos en la comunidad.* Las Prioridades de la Comunidad son seis puntos que resumen las respuestas más comunes de la comunidad en respuesta a la pregunta: "¿Cuál es su visión de la cultura y la economía creativa de Boulder?"

Referencia: [Plan Cultural y Prioridades Comunitarias.](#)

Los ejemplos de formas de demostrar el impacto en las prioridades de la comunidad pueden incluir descripciones de cómo su proyecto u organización:

- Apoya a artistas y profesionales creativos al proporcionar programación de desarrollo profesional.
- Contribuye a la identidad creativa de Boulder y crea un destino cultural vibrante a través de un alto mérito artístico y excelencia en la práctica de un medio o disciplina.
- Involucra a la comunidad en el diálogo cívico sobre las artes a través del alcance interactivo en los vecindarios.
- Agrega creatividad en el ámbito público al involucrar a las poblaciones desatendidas en el arte, lo que hace que su comunidad sea posible.

¿De qué manera contribuirá este proyecto a una o una o más de las Prioridades Comunitarias descritas en el Plan Cultural Comunitario? ¿Contribuye el proyecto a una prioridad a fondo?

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
No aborda o aborda mínimamente cómo el proyecto contribuirá a una o varias de las prioridades comunitarias.	Pocos o algunos aspectos del proyecto abordarán una o varias de las prioridades comunitarias.	Varios aspectos del proyecto abordarán significativamente una o más de las prioridades comunitarias.	El proyecto abordará una o más de las prioridades comunitarias de manera muy fuerte o excepcional.

Oferta cultural

¿De qué manera su proyecto llena un vacío en la variedad de ofertas culturales en Boulder? ¿Qué es emocionante o nuevo acerca de su proyecto?

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
Mínimamente llena un vacío en la oferta cultural de Boulder con grandes debilidades.	Algunos aspectos del proyecto pueden llenar vacíos en la oferta cultural con algunas debilidades importantes o moderadas; sólo se proponen innovaciones modestas.	Algunos o muchos aspectos del proyecto llenan vacíos en la oferta cultural con debilidades moderadas o menores; alguna programación nueva o innovadora.	El proyecto llena los vacíos en la oferta cultural de maneras muy buenas o excepcionales con algunas o ninguna debilidad menor; el proyecto es nuevo e innovador.

Equidad cultural.

Entre los objetivos de la Comisión de Artes de Boulder está fomentar la distribución equitativa, justa y equitativa de los fondos en apoyo de la comunidad. Esto incluye brindar apoyo a los solicitantes cuyo liderazgo organizacional o audiencia representa a grupos que generalmente están desatendidos por la programación artística y los modelos de financiamiento (es decir, grupos culturalmente diversos, organizaciones centradas en la diversidad de edad, etc.) Describa cómo su proyecto cumple o no con una o varias de estas categorías. Para referencia, por favor revise la Declaración de la Comisión de Artes de Boulder sobre Equidad Cultural.

Referencia: [Boulder Arts Commission Statement on Cultural Equity](#)

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
No ofrece o muy pocos avances para la diversidad, la equidad y la inclusión.	El proyecto aborda temas de diversidad, equidad e inclusión de una manera menor con una o más debilidades mayores o moderadas.	El proyecto aborda temas de diversidad, equidad e inclusión de una manera moderada con pocas debilidades menores.	El proyecto aborda temas de diversidad, equidad e inclusión de maneras muy buenas o excepcionales con una o ninguna debilidad menor.

Resultados propuestos y estrategia de evaluación

Describe su estrategia de evaluación y cómo recopilará datos. Incluya sus objetivos para este proyecto y cómo medirá el beneficio para la comunidad.

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
Falta una estrategia de evaluación para comprender el éxito del programa / proyecto; no se han establecido objetivos, medidas y planes para la recopilación de datos.	Proporciona solo descripciones limitadas de estrategias y objetivos de evaluación con debilidades moderadas.	Proporciona estrategias y objetivos de evaluación claros y reflexivos con algunas debilidades moderadas o menores.	La estrategia de evaluación es integral. Contiene información detallada sobre objetivos, puntos de referencia y recopilación de datos y cómo medir el éxito.

Puntos de aliento.

Entre los objetivos de la Comisión de Artes de Boulder se encuentra fomentar la distribución equitativa, justa y justa de los fondos en apoyo de la comunidad artística. Los miembros del panel utilizan estos "puntos extra" para equilibrar la puntuación, haciendo hincapié en las solicitudes que tienden a obtener una puntuación más baja en las categorías estándar o que históricamente están subrepresentadas en la concesión de subvenciones. Los comisionados buscarán estos elementos en sus respuestas anteriores.

Ejemplos incluyen:

- Solicitantes por primera vez y aquellos que nunca hayan obtenido una beca.
- Jóvenes postulantes que postulan con la ayuda de un mentor mayor de edad.
- Tener el potencial de apoyar la cultura comunitaria y participativa y la creación artística no profesional.
- Solicitantes para quienes el inglés no es su primer idioma.
- Formas de arte no europeas occidentales u otras formas de cultura que normalmente se han visto perjudicadas por los sistemas y tradiciones de otorgamiento de subvenciones.
- Los elementos de la solicitud que el miembro del panel determine avanzarán significativamente en las prioridades establecidas por la Comisión de las Artes, cuestiones importantes en la comunidad fuera de las artes u otros impactos que no están expresados en los otros criterios de puntuación.

Marque esta casilla si alguno de estos se aborda en su solicitud.*

¿Es usted un solicitante por primera vez o no ha recibido antes una subvención de la Comisión?*

1	2	3	4
No necesita ningún "punto extra" para ser competitivo en otras categorías de	Algunos elementos de la solicitud indican la necesidad de reequilibrar la puntuación para que el	Varios de los elementos de la solicitud exigen un reequilibrio de la puntuación para que la aplicación sea	La aplicación en su conjunto indica la necesidad de "puntos extra" para ser competitivo en todas las

puntuación de subvenciones o en el programa en general.	solicitante sea competitivo en una o dos categorías de puntuación.	competitiva en todas las demás categorías de puntuación.	categorías de puntuación. O, un solicitante por primera vez. O requiere un reequilibrio de la puntuación para compensar una inequidad histórica o estructural significativa.
---	--	--	--

Beca para Proyectos de Educación Artística, página uno

Beneficio para los estudiantes

¿De qué manera este proyecto beneficiará directamente a los estudiantes y su crecimiento como participantes culturales o en las industrias creativas? ¿Qué nuevas habilidades o experiencias se ofrecerán?

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
Los beneficios para los estudiantes en la participación cultural o el desarrollo de habilidades no se abordan o se abordan de manera inadecuada con muchas debilidades importantes.	El proyecto beneficiará la participación cultural de los estudiantes o el desarrollo de habilidades en solo unas pocas formas menores.	Se proponen muchos beneficios significativos para la participación cultural o el desarrollo de habilidades con algunas debilidades menores.	Los beneficios para la participación cultural o el desarrollo de habilidades son muy buenos o excepcionales con solo unas pocas o ninguna debilidad menor.

Complementando el currículo y las ofertas

¿Cómo mejora este proyecto, o llena un vacío en, el plan de estudios y las ofertas generalmente disponibles?

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
El proyecto no demuestra ninguna mejora en el plan de estudios.	Las mejoras en el currículo o las ofertas son modestas con muchas debilidades importantes o moderadas.	Hay mejoras claras en el currículo y las ofertas con solo unas pocas debilidades menores.	El proyecto tiene mejoras muy buenas o excepcionales en el plan de estudios y ofertas con solo unas pocas o ninguna debilidad menor.

Resultados propuestos y estrategia de evaluación

¿Cómo se medirán los beneficios para los estudiantes?

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
Los resultados y la estrategia de evaluación no se abordan o no se abordan de manera inadecuada con muchas debilidades importantes.	Los resultados y la estrategia de evaluación se abordan de algunas maneras menores.	Los resultados y la estrategia de evaluación se abordan de manera significativa y positiva, con algunas debilidades menores.	El proyecto aborda los resultados y la evaluación de una manera muy buena o excelente con solo unas pocas o ninguna debilidad menor.

Prioridades de la comunidad

El Plan Cultural [Comunitario](#) de la Ciudad de Boulder es un documento de visión y estrategia que describe cómo la gente de Boulder alineará los esfuerzos, con el apoyo del gobierno municipal, para lograr nuestra visión colectiva: *Juntas, elaboraremos el entorno social, físico y cultural de Boulder para incluir la creatividad como un ingrediente esencial para el bienestar, la prosperidad, y la alegría de todos en la comunidad.* Las Prioridades de la Comunidad son seis puntos que resumen las respuestas más comunes de la comunidad en respuesta a la pregunta: "¿Cuál es su visión de la cultura y la economía creativa de Boulder?" Referencia: [Plan Cultural y Prioridades Comunitarias](#).

Los ejemplos de formas de demostrar el impacto en las prioridades de la comunidad pueden incluir descripciones de cómo su proyecto u organización:

- Apoya a artistas y profesionales creativos al proporcionar programación de desarrollo profesional.
- Contribuye a la identidad creativa de Boulder y crea un destino cultural vibrante a través de un alto mérito artístico y excelencia en la práctica de un medio o disciplina.

- Involucra a la comunidad en el diálogo cívico sobre las artes a través del alcance interactivo en los vecindarios.
- Agrega creatividad en el ámbito público al involucrar a las poblaciones desatendidas en el arte, lo que hace que su comunidad sea posible.

¿De qué manera contribuirá este proyecto a una o una o más de las Prioridades Comunitarias descritas en el Plan Cultural Comunitario? ¿Contribuye el proyecto a una prioridad a fondo?

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
No aborda o aborda mínimamente cómo el proyecto contribuirá a una o varias de las prioridades comunitarias.	Pocos o algunos aspectos del proyecto abordarán una o varias de las prioridades comunitarias.	Varios aspectos del proyecto abordarán significativamente una o más de las prioridades comunitarias.	El proyecto abordará una o más de las prioridades comunitarias de manera muy fuerte o excepcional.

Equidad cultural

Entre los objetivos de la Comisión de Artes de Boulder está fomentar la distribución equitativa, justa y equitativa de los fondos en apoyo de la comunidad. Esto incluye brindar apoyo a los solicitantes cuyo liderazgo organizacional o audiencia representa a grupos que generalmente están desatendidos por la programación artística y los modelos de financiamiento (es decir, grupos culturalmente diversos, organizaciones centradas en la diversidad de edad, etc.) Describa cómo su proyecto cumple o no con una o varias de estas categorías. Para referencia, por favor revise la Declaración de la Comisión de Artes de Boulder sobre Equidad Cultural.

Referencia: [Boulder Arts Commission Statement on Cultural Equity](#)

1-2: De pobre a marginal	3-4: De justo a satisfactorio	5-6: De bueno a muy bueno	7-8: Sobresaliente a Excepcional
No ofrece o muy pocos avances para la diversidad, la equidad y la inclusión.	El proyecto aborda temas de diversidad, equidad e inclusión de una manera menor con una o más debilidades mayores o moderadas.	El proyecto aborda temas de diversidad, equidad e inclusión de una manera moderada con pocas debilidades menores.	El proyecto aborda temas de diversidad, equidad e inclusión de maneras muy buenas o excepcionales con una o ninguna debilidad menor.

Puntos de aliento.

Entre los objetivos de la Comisión de Artes de Boulder se encuentra fomentar la distribución equitativa, justa y justa de los fondos en apoyo de la comunidad artística. Los miembros del panel utilizan estos "puntos extra" para equilibrar la puntuación, haciendo hincapié en las solicitudes que tienden a obtener una puntuación más baja en las categorías estándar o que históricamente están subrepresentadas en la concesión de subvenciones. Los comisionados buscarán estos elementos en sus respuestas anteriores.

Ejemplos incluyen:

- Solicitantes por primera vez y aquellos que nunca hayan obtenido una beca.
- Jóvenes postulantes que postulan con la ayuda de un mentor mayor de edad.
- Tener el potencial de apoyar la cultura comunitaria y participativa y la creación artística no profesional.
- Solicitantes para quienes el inglés no es su primer idioma.
- Formas de arte no europeas occidentales u otras formas de cultura que normalmente se han visto perjudicadas por los sistemas y tradiciones de otorgamiento de subvenciones.
- Los elementos de la solicitud que el miembro del panel determine avanzarán significativamente en las prioridades establecidas por la Comisión de las Artes, cuestiones importantes en la comunidad fuera de las artes u otros impactos que no están expresados en los otros criterios de puntuación.

Marque esta casilla si alguno de estos se aborda en su solicitud.*

¿Es usted un solicitante por primera vez o no ha recibido antes una subvención de la Comisión?*

1

No necesita ningún "punto extra" para ser competitivo en otras categorías de puntuación de subvenciones o en el programa en general.

1

No necesita ningún "punto extra" para ser competitivo en otras categorías de puntuación de subvenciones o en el programa en general.

1

No necesita ningún "punto extra" para ser competitivo en otras categorías de puntuación de subvenciones o en el programa en general.

1

No necesita ningún "punto extra" para ser competitivo en otras categorías de puntuación de subvenciones o en el programa en general.